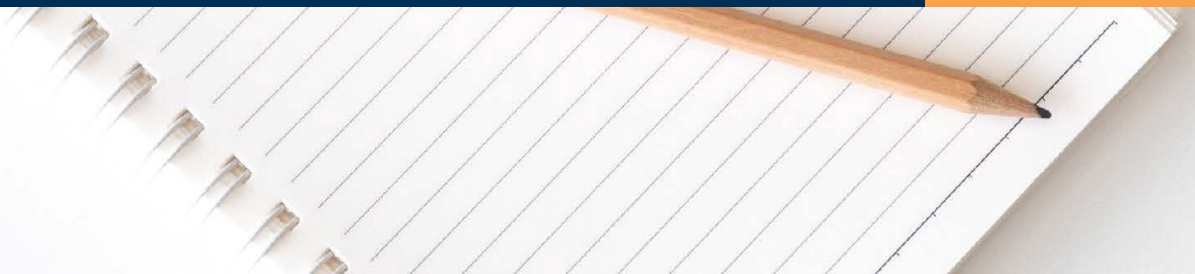




Die Evidenzlage ist eindeutig



DynaMed®



Evidenzbasierte Medizin ist das Herzstück von DynaMed®



33

Izet Masic, Milan Miokovic und Belma Muhamedagic beschreiben die evidenzbasierte Medizin (EBM) als „die gründliche, sorgfältige und angemessene Nutzung aktuellster und bester Evidenz für individuelle Entscheidungen in der Patientenbehandlung. EBM kombiniert klinische Erfahrung und die besten verfügbaren Forschungsdaten mit den persönlichen Vorstellungen und Erwartungen der Patienten. EBM hat das Ziel, hochwertige Erkenntnisse aus der medizinischen Forschung in die klinische Entscheidungsfindung zu integrieren.“

Unser Ziel bei DynaMed ist es, Ärzten am Point-of-Care so schnell wie möglich Antworten auf ihre klinischen Fragen zu bieten, die auf der besten und aktuellsten Evidenz basieren und von dieser gestützt werden. Dazu müssen wir die klinische Evidenz gründlich und systematisch identifizieren, auswählen, bewerten, zusammenfassen und erstellen sowie kontinuierlich aktualisieren. Der Redaktionsprozess von DynaMed stellt sicher, dass Inhalte immer auf neuester Evidenz beruhen und nicht auf individuellen Meinungen von Autoren oder Fachexperten.

Auf den folgenden Seiten finden Sie weitere Informationen zur evidenzbasierten Methodik von DynaMed, zu unserem systematischen Literaturrechercheprozess, zur Ermittlung der verschiedenen Evidenzlevel und zu den Personen, die hinter DynaMed stecken.

Die evidenzbasierte Methodik von DynaMed



- ① **Identifizierung der Evidenz:** Um sicherzustellen, dass DynaMed die beste verfügbare Evidenz berücksichtigt und liefert, wird die aktuelle Literatur täglich beobachtet und ausgewertet.
- ② **Auswahl der zutreffendsten Inhalte:** Jeder Artikel wird auf seine klinische Relevanz geprüft. Jeder als relevant eingestufte Artikel wird dann weiter auf seine Validität bezüglich der bereits bestehenden DynaMed-Inhalte geprüft.
- ③ **Kritische Bewertung:** Die Editoren und Redakteure von DynaMed kennzeichnen die Kernaussagen der berücksichtigten Literatur mit der Evidenzstufe (Level 1 (likely reliable) Evidence, Level 2 (mid-level) Evidence oder Level 3 (lacking direct) Evidence).
- ④ **Objektive Berichterstattung der Evidenz:** Die DynaMed-Editoren überprüfen die Daten anhand der Originalstudienberichte und klinische Fachexperten sowie Redakteure überprüfen alle Zusammenfassungen auf Validität und Relevanz am Point-of-Care.
- ⑤ **Erstellung von zahlreichen Evidenzberichten:** Evidenzbasierte Zusammenfassungen von Artikeln sind notwendig, allerdings nicht ausreichend für eine verlässliche Point-of-Care-Referenz. Um die beste verfügbare, aktuellste Evidenz darstellen zu können, müssen mehrere Evidenzberichte zusammengefasst werden.
- ⑥ **Darlegung von Erkenntnissen und Empfehlungen auf Grundlage der Evidenz:** In DynaMed werden mehrere Evidenzberichte ähnlicher Qualität so strukturiert und organisiert, dass die Gesamtschlussfolgerungen schnell eine Zusammenfassung der besten verfügbaren Evidenz liefern.
- ⑦ **Tägliche Aktualisierung:** Der letzte Schritt der evidenzbasierten Methodik ist die Aktualisierung der Schlussfolgerungen, sobald sich die beste verfügbare Evidenz ändert. Dieser Schritt ist äußerst wichtig, da täglich neue Evidenz veröffentlicht wird.

Systematische Literaturrecherche: DynaMed übernimmt die Arbeit für Sie



In öffentlich zugänglichen Datenbanken stehen etwa 50 Millionen medizinische und wissenschaftliche Publikationen zur Verfügung. Alle 30 Sekunden wird eine neue medizinische oder wissenschaftliche Publikation veröffentlicht. Mit ständig neu erscheinenden Informationen ist es für einen Arzt praktisch unmöglich, täglich mit der neuesten Evidenz Schritt zu halten. DynaMed und unser systematischer Literaturrechercheprozess erledigen für Sie die Arbeit, damit Sie stets auf dem Laufenden bleiben.

Der systematische Literaturrechercheprozess von DynaMed umfasst die Überwachung von über 500 medizinischen Fachzeitschriften, Zeitschriftenrezensionsdiensten, systematischen Rezensionssammlungen, mehr als 120 Organisationen für Leitlinien und deren Sammlungen, Arzneimittelinformationsquellen und anderen relevanten Quellen.

DynaMed arbeitet mit den Besten zusammen, um die beste Evidenz zu erhalten



Die McMaster University ist ein verlässlicher und renommierter Partner von DynaMed. Diese Partnerschaft ermöglicht DynaMed die Nutzung von McMaster PLUS, welches die systematische Identifizierung und Validierung von Fachartikeln aus der klinischen Forschung sowie die Bewertungen und Kommentare ihres globalen Netzwerks an Ärzten aus allen Fachbereichen beinhaltet. So können wir die beste verfügbare Evidenz zur Unterstützung von Ärzten auswählen. Dies ermöglicht uns, immer die beste verfügbare Evidenz zur Unterstützung der Ärzte zu ermitteln. Durch diese Partnerschaft werden die beiden Systeme miteinander vereint, die weltweit führend sind in der systematischen Evidenzfindung.

McMaster
PLUS

Lernen Sie die Leiterin des DynaMed-Teams *Systematic Literature Surveillance* kennen



Trish Kavanagh, MD, FAAP

Deputy Editor of Systematic Literature Surveillance

Dr. Trish Kavanagh ist eine zertifizierte Kinderärztin und Assistant Professor für Kinderheilkunde an der Boston University School of Medicine. Sie ist in fortlaufenden Forschungsprojekten im Feld der Sichelzellenanämie involviert. Neben ihrer Tätigkeit als Ärztin in der pädiatrischen Notaufnahme des Boston Medical Centers arbeitet sie seit Juli 2016 in der **DynaMed**-Redaktion.

33

Um evidenzbasierte Medizin praktizieren zu können, müssen Ärzte kontinuierlich die medizinische Literatur nach neuer Evidenz durchsuchen, diese evaluieren und dann auch in die klinische Praxis integrieren. Aber angesichts der Vielzahl an neuen Informationen, die jeden Tag veröffentlicht werden, ist es für einen einzelnen Arzt praktisch unmöglich, stets auf dem Laufenden zu bleiben. Diese Aufgabe der systematischen Literaturrecherche und -evaluierung übernimmt das DynaMed-Redaktionsteam für Sie, damit Sie sich auf die Anwendung der besten Evidenz bei der Versorgung Ihrer Patienten konzentrieren können.

DynaMed ermöglicht es Ärzten, Evidenz schnell zu finden und deren Qualität zu evaluieren



DynaMed bietet einfach zu interpretierende Evidenzklassifizierungen (Evidenzlevel), so dass Nutzer die Qualität der besten verfügbaren Evidenz schnell evaluieren können.

Die Evidenz wird in drei verschiedene Level unterteilt:

① Level 1 – 'Likely Reliable'-Evidenz

Level 1 kennzeichnet Forschungsergebnisse, die sich auf klinische Outcomes beziehen und umfangreiche Qualitätskriterien erfüllen und somit Bias minimieren.

Es gibt zwei Arten von Empfehlungen, die eine Level-1-Klassifizierung erhalten können: Evidenzlevel für Schlussfolgerungen aus Einzelstudien und Evidenzlevel für Schlussfolgerungen, die auf Forschungsergebnissen basieren (Body of Evidence).

② Level 2 – 'Mid-Level'-Evidenz

Level 2 kennzeichnet Forschungsergebnisse, die auf klinischen Outcomes basieren und sich auf bestimmte wissenschaftliche Untersuchungsmethoden stützen, aber nicht die Qualitätskriterien der Level-1-Klassifizierung erreichen.

③ Level 3 – 'Lacking Direct Evidence'

Level 3 kennzeichnet Berichte, die nicht auf einer wissenschaftlichen Analyse klinischer Outcomes basieren. Beispiele sind Fallstudien, Case Reports, Expertenmeinungen und Empfehlungen, die indirekt aus wissenschaftlichen Studien abgeleitet werden.

Möchten Sie mehr erfahren?



Fordern Sie noch heute einen kostenfreien Test von DynaMed an.

Kostenfreier Test

Zur Website

DynaMed®

Die Evidenzlage ist eindeutig. DynaMed®